



AGRÁR-VÁLLALKOZÁSI
HITELGARANCIA ALAPÍTVÁNY

A vidékért kezesskedünk

Nyilvánosságra hozatali követelmények teljesítése

2025

Jóváhagyta: a Kuratórium 34/2026. (V. 12.) számú határozata.

Tartalomjegyzék

1. Az Alapítvány nyilvánosságra hozatali politikája	3
2. A kockázatkezelés elvei, módszerei	3
2.1. Kockázatvállalási politika	4
2.2. Kockázatvállalási hajlandóság, kockázati étvágy	5
2.3. Kockázati szerkezet.....	6
2.4. Kockázati kultúra	9
2.5. Kockázatkezelés szervezete.....	9
3. Nyilatkozatok.....	10
4. Főbb számok, mutatók	12
5. Javadalmazási politika.....	17
5.1. Alapelvek.....	18
5.2. A javadalmazási politika végrehajtása során alkalmazott juttatási formák.....	19
5.3. A kiemelt személyek teljesítményjavadalmazása.....	20
5.4. A kulcsfontosságú pozíciót betöltő személyek teljesítményjavadalmazása.....	21
5.5. A nem kiemelt személy és nem kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók teljesítményjavadalmazása	22
5.6 Javadalmazási politikára vonatkozó kvantitatív információk.....	23

1. Az Alapítvány nyilvánosságra hozatali politikája

Az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) a hitelintézetekre vonatkozó prudenciális követelményekről és a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2013. június 26-i 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: CRR), továbbá a CRR-ben szereplő információk intézmények általi nyilvánosságra hozataláról szóló rendelet¹ (a továbbiakban: CRR végrehajtási rendelet), a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) közzétételi előírásaival, valamint egyéb nyilvánosságra hozatallal kapcsolatos jogszabályokban, rendeletekben, ajánlásokban foglaltakkal összhangban tesz eleget a nyilvánosságra hozatali követelmények teljesítésének.

A nyilvánosságra hozatali követelmények teljesítése biztosítja, hogy az Alapítvány megfelelő tájékoztatást nyújt partnerei, a kezességvállalásban érintett ügyletek adósai, a piac többi szereplője és a hatóságok számára kockázatkezelési stratégiájáról és biztosítja működésének átláthatóságát. A nyilvánosságra hozott információk a 2025. december 31-i auditált egyedi pénzügyi kimutatások (a továbbiakban: pénzügyi kimutatások vagy éves beszámoló) adataira épülnek.

A CRR a nyilvánosságra hozatal szempontjából az intézményeket méretük, összetettségük és tőzsdén való jelenlétük alapján különböző kategóriákba sorolja, melyekre vonatkozóan eltérőek a közzétételi szabályok (ide értve a közzéteendő információk körét és a közzététel gyakoriságát egyaránt). A 3 fő kategória a következő:

- nagy méretű intézmények (CRR 433a. cikk)
- kis méretű és nem összetett intézmények (CRR 433b. cikk)
- egyéb intézmények (CRR 433c. cikk)

A Magyar Nemzeti Bank az Alapítványt a CRR szempontjából kis méretű, nem összetett intézménynek minősítette.

Az Alapítvány a hatályos jogszabályi előírások szerinti közzétételi kötelezettségének évente egyszer, az éves beszámoló elfogadását követően, legkésőbb a tárgyévet követő év május 31-ig tesz eleget.

Az Alapítvány nyilvánosságra hozatali dokumentumát az irányítási jogokat gyakorló Kuratórium hagyja jóvá.

2. A kockázatkezelés elvei, módszerei

A kockázati stratégia az Alapítvány kockázatokkal kapcsolatos általános irányvonalát mutatja be, az üzleti stratégiával összhangban, a belső tőkeellátottság biztosítására irányulva.

Az Alapítvány kockázati stratégiáját a következő pontok mentén alakította ki:

- Kockázatvállalási politika,
- Kockázatvállalási hajlandóság, kockázati étvágy,
- Kockázati szerkezet,

¹ A Bizottság (EU) 2024/3172 végrehajtási rendelete (2024. november 29.) az 575/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek az említett rendelet nyolcadik részének II. és III. címében említett információk intézmények általi nyilvánosságra hozatala tekintetében történő alkalmazására vonatkozó végrehajtás-technikai standardok meghatározásáról és az (EU) 2021/637 bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről.

- Kockázati kultúra,
- Kockázatkezelés szervezete.

A Kuratórium az Alapítvány kockázati stratégiáját legalább évente egyszer felülvizsgálja.

A kockázati stratégia és egyéb kockázatkezelési szabályzatok éves felülvizsgálata során meg kell vizsgálni, hogy szükséges-e a jogszabályi előírások változása vagy a Magyar Nemzeti Bank észrevételei alapján – az MNB évente, a felügyeleti felülvizsgálati és értékelési eljárás (SREP) keretében vizsgálja az Alapítvány kockázati stratégiáját és kockázatkezelési gyakorlatát – azok módosítása.

A kockázati stratégiában szereplő számszerű korlátok, limitek az éves üzleti tervezéssel összhangban módosulnak. Az üzleti tervezés hároméves időszakra vonatkozik, a tervezés részeként a kockázati helyzet jövőbeli tervezése és kívánt keretek között tartása érdekében a tőkeemfelelés várható alakulása is számszerűsítésre kerül.

2.1. Kockázatvállalási politika

Az Alapítvány esetében a kockázatvállalás készfizető kezesség nyújtást jelent. Az egyes ügyletekhez nyújtott kezességgel az Alapítvány a vállalkozások finanszírozási kockázatát arányosan, a mindenkor hatályos Üzletszabályzataiban előírt módon osztja meg a pénzügyi intézményekkel. Az Alapítvány kockázatvállalási politikáját küldetésével összhangban alakította ki.

Az Alapítvány Alapító Okiratában megfogalmazott célja és küldetése, hogy készfizető kezességvállalással növelje azon mikro-, kis- és középméretű vállalkozások hitelképességét, akiket a pénzügyi intézmények hitelképesnek, fizetőképessé minősítenek.

Az Alapítvány kockázatvállalási politikájában prioritást kap az agrárvállalkozások szerződéseinek készfizető kezességgel való biztosítása, azonban a vidék átalakuló helyzete megköveteli, hogy az Alapítvány pénzügyi szolgáltatásaival elérje a vidéken működő nem mezőgazdasági típusú vállalkozásokat is. Ezáltal a tevékenységével a vidékfejlesztésben is stabilizáló szerepet tölthet be. A kezességvállalás révén valamennyi életképes vidéki vállalkozás alapítványi közreműködéssel banki finanszírozáshoz juthat.

Az Alapítvány vidékfejlesztési céllal készfizető kezességet vállal olyan vállalkozások – Üzletszabályzatban rögzített – kölcsön-, hitel-, lízing-, faktoring és pénzügyi intézményi garancia szerződéseikhez is, melyek célja a vidék infrastruktúrájának fejlesztése, tevékenységi körük bővítése, alternatív jövedelemszerzési lehetőségek kialakítása, munkahelyteremtő fejlesztések megvalósítása, az életkörülmények javítása, a vidék népességmegtartó képességének növelése.

Az Alapítvány prioritásként kezeli – az alapvető hitelkockázati elvek betartása mellett – azon vállalkozások hitelhez jutását, amelyek:

- külső tényezők miatt kerülnek nehéz helyzetbe (pl. időjárási és természeti csapások miatt, gazdasági, pénzügyi válságokkal összefüggésben, állattenyésztés vagy növénytermesztés során jelentkező járványoknál stb.);
- a fenntartható fejlődésben való közreműködés érdekében igényelnek kezességet (pl. megújuló energiaforrásokon alapuló gazdasági tevékenységre való áttérés).

Az Alapítvány a kormányzati célok teljesítését az állami hitelprogramokhoz történő kezességvállalásán keresztül is elősegíti, továbbá uniós operatív programok

finanszírozásában aktívan közreműködik, elsősorban a KAP Stratégiai Tervben foglalt célok elérésének segítése, ahhoz kapcsolódóan a vállalkozások számára kedvező kezességvállalási feltételek révén.

Az Alapítvány – általános kockázati alapelvként – kezességi kockázatot a rendelkezésre álló viszontgarancia lehetőségek igénybevétele mellett vállal, mely a Magyar Állam, valamint az Európai Beruházási Alap (EIF) viszontgaranciáját jelenti.

Az Alapítvány kizárólag viszontgarancia mellett vállal kezességi kockázatot, új ügyletek esetében a viszontgarancia nélküli kezességvállalás lehetősége 2020-ban megszűnt.

2.2. Kockázatvállalási hajlandóság, kockázati étvágy

Az Alapítvány kockázatvállalási hajlandóságát, a kockázatvállalás mértékét és összegét az Alapító Okiratban megfogalmazott célok teljesítése határozza meg.

Az Alapítvány a kezességállomány nagyságára vonatkozóan kvótákat határoz meg a viszontgarancia háttér függvényében.

Az Alapítvány a CRR szerinti ügyfélcsoportok részére nyújtható, fennálló kezességvállalás összegét – a CRR nagykockázat vállalásról szóló negyedik részében foglaltaknál szigorúbban – az alábbiakban foglalt korlátok között határozza meg:

- az egy vállalkozás vagy ügyfélcsoport részére nyújtható, fennálló készfizető kezesség összege nem haladhatja meg az Alapítvány szavatoló tőkéjének 10%-át,
- a szavatoló tőke 5%-át meghaladó ügyfél/ügyfélcsoport szintű készfizető kezességek összege nem lehet több, mint az Alapítvány szavatoló tőkéjének négyszerese.

A fenti korlátokat meghaladó kötelezettségek esetében a limit túllépésének összegét az Alapítvány a belső tőkemegfelelés számítása során tőkével fedezi.

Az Alapítvány – a fentiekén túlmenően – a mindenkori Üzletszabályzataiban és egyéb belső szabályzataiban ügyfél (vállalkozás), ügyfélcsoport szinten limiteket határoz meg a nyújtható kezességre vonatkozóan.

Az Alapítvány az ágazati és a földrajzi koncentrációból eredő kockázatokra is megállapít limiteket és indokolt esetben (limittúllépés) ezekre tőkekövetelményt képez.

A pénzügyi intézményi és a vállalkozói igények kielégítése céljából az Alapítvány – a kockázatvállalási feltételekben a viszontgarancia mértékét figyelembe véve – az állami viszontgaranciánál alacsonyabb mértékű, más forrásból származó viszontgarancia mellett is vállal kezességet, mely során a vállalkozások az állami támogatási keretek kihasználása nélkül juthatnak alapítványi kezességhez és ezzel külső finanszírozáshoz.

Az Alapítvány minden ügyletet egyedileg bírál el a vonatkozó szabályozások, üzletpolitikai és kockázati megfontolások alapján, viszont lehetőség van arra, hogy egyes termékek és kiválasztott partnerek esetében ún. portfóliókezezés során az ügyletek elbírálását – előzetesen írásban lefektetett paraméterek mentén – a partner pénzügyi intézmény végezze. Ebben az esetben az adósminősítés megfeleltetése utólag, egy előzetesen meghatározott és validált algoritmus alapján történik.

Az Alapítvány – Üzletszabályzatának megfelelően – a belföldi vállalkozásnak minősülő mikro-, kis- és középvállalkozások szerződéseit biztosíthatja kezességgel, azonban nem

vállal kezességet az Üzletszabályzatában szereplő kizáró oknak minősülő esetekben, továbbá olyan vállalkozások szerződéseire, melyeket a belső szabályzatai alapján túlzott kockázatúnak ítélt.

A kockázati stratégia kialakítása során – összhangban a javadalmazási politikával – az Alapítvány törekszik arra, hogy az ne ösztönözzön olyan kockázatok vállalására, melyek rövid távon bevétel növekedéshez, hosszabb távon azonban aránytalanul magas veszteségekhez vezetnének.

2.3. Kockázati szerkezet

Az Alapítvány kockázati szerkezetét az alábbi kockázati térkép szemlélteti:

Releváns kockázati típusok	Kockázatkezelés módja
Kezességvállalási	Tőkeképzés: - Pillér I. esetében sztenderd módszer, - Pillér II. alatt IRB függvény alapú módszer (az egyéb kockázatkezelési – várható veszteségszámítás, adósminősítés – modellek eredményeit figyelembe véve)
Működési	Tőkeképzés: Pillér I. és II. alatt egyaránt az üzletimutató-komponens módszerrel
Banki könyvi kamat	Tőkeképzés: Pillér II. alatt ICAAP kézikönyv szerint
Koncentrációs	Tőkeképzés: Pillér II. alatt, ha a kapcsolódó limitek túllépésre kerülnek, illetve a HHI mutató meghalad egy bizonyos mértéket
Modellezési	Folyamatok: rendszeres modell monitoring, háromévente felülvizsgálat és validáció
Reziduális	Folyamatok: tőkehatás a kezességvállalási kockázati tőkében
Likviditási	Folyamatok: limitrendszer, érzékenységvizsgálat
Reputációs	Folyamatok: belső szabályzatok, panaszkezelés
Stratégiai	Folyamatok: üzleti terv, változó üzleti környezet nyomon követése

A fentiekén kívül vannak egyéb, az Alapítvány szempontjából nem releváns kockázatok is.

Ezek közül, ami relevánssá válhat, az a piaci, azon belül is a devizakockázat, abból adódóan, hogy az Alapítvány rendelkezik deviza eszközökkel. Ezek volumene azonban nem éri el azt a szintet – a szavatoló tőke 2%-át –, ami felett tőkeszükségletet kell kalkulálni.

Vannak továbbá olyan kockázatok, amelyek az Alapítvány jelenlegi szabályai, üzleti tevékenysége mellett nem értelmezhetők, nem tudnak relevánsak lenni, ilyen pl. az országkockázat, az elszámolási kockázat vagy az értékpapírosítási kockázat.

A következőkben az Alapítvány kockázati helyzetére jelentős és számszerűsíthető hatást gyakorló releváns kockázatokkal kapcsolatos főbb tudnivalók kerülnek ismertetésre:

Kezességvállalási (hitelezési) kockázat: Az Alapítvány kezességi kockázata a vállalkozások kölcsön-, hitel-, pénzügyi intézményi garancia-, lízing-, illetve faktoring szerződéseire nyújtott készfizető kezességvállalásból ered. Az Alapítvány kockázatát jelentősen mérsékli a kezességek döntő hányadát biztosító viszontgarancia. A kezességi kockázat a vállalkozások kezességgel biztosított szerződéseiből adódó fizetési kötelezettségeinek nem teljesítése, a kezességek beváltása során realizálódik. A belső tőkeegyelelés értékelése keretében az Alapítvány az IRB tőkefüggvény segítségével határozza meg a kezességvállalási kockázat tőkekövetelményét. A második pillér alatt az intézményeket módszertani szabadság jellemzi, ezért jelen esetben az IRB tőkefüggvény alkalmazásához az Alapítványnak nem kell megfelelnie az első pillér alatt meghatározott IRB követelményeknek. Mindazonáltal az Alapítvány törekszik a kockázatok konzervatív és konzisztens megragadására a modellben, ezért fontos módszertani irányelvként tekint a CRR szerinti követelményekre. Az ezekről való eltérések az Alapítvány működési modelljével, valamint a kis méretű és nem összetett jellegével magyarázhatók.

Működési kockázat: Működési kockázatot elsősorban a belső szabályzatoktól, eljárásrendektől vagy a jogszabályoktól való eltérés, a nem megfelelő feladatellátás jelenthet. Az Alapítvány Pillér I. és Pillér II. alatt egyaránt a működési kockázat tőkeszükségletét 2025-től az üzletmutató-komponens módszerrel állapítja meg. A működési kockázat kezelésének részeként az Alapítvány a ténylegesen bekövetkezett működési kockázati eseményeit elkülönítve gyűjti, valamint amennyiben szükséges, ezek elkerülése érdekében a szükséges intézkedéseket megteszi.

Banki könyvi kamatkockázat: A banki könyvi kamatkockázat releváns kockázat az Alapítvány számára. Bár az Alapítvány forrásait a klasszikus banki forrásszerkezettel ellentétben nem a betétállomány jelenti, hanem az intézmény saját tőkéje, mely által a forrásoldal nem mutat átárazódást, illetőleg az aktív oldalon a le nem hívott garanciák ugyancsak nem kerülnek átárazásra, az Alapítvány állampapír-portfóliója hozamgörbe-kockázattal bír. Ezt a kockázatot az Alapítvány folyamatokkal, megfelelő likviditás menedzsmenttel kezeli, valamint a belső tőkeszámítás során a kockázatra tőkekövetelmény megállapítására is sor kerül a tőke gazdasági értékének, illetve a nettó kamatjövedelemnek a változását vizsgálva.

Koncentrációs kockázat: Az Alapítvány a koncentrációs kockázaton belül az egyedi nagy-kockázatot, az ágazati koncentrációs és a földrajzi koncentrációs kockázatot különbözteti meg. Ezek kezelése alapvetően limitek felállításával történik, melyek túllépése esetén, illetve, ha a koncentrációs mutató (HHI) alapján indokolt belső tőkekövetelmény is meghatározásra kerül.

Modellezési kockázat: A modellek múltbeli statisztikai adatok felhasználásával készültek el, azokat az Alapítvány folyamatosan monitorozza, valamint legalább háromévente egyszer felülvizsgálja és validálja.

Reziduális kockázat: A reziduális kockázat kezelése nem igényel a kezességi kockázat kezelésétől elváló feladatokat az Alapítvány számára, mivel azt a kezességvállalási kockázat számítása során figyelembe veszi.

Likviditási kockázat: Az Alapítvány minden szempontból likvidnek minősülő eszközökbe fekteti a vagyonát, mely stressz események esetén többlet likviditási tartalékot biztosít. A likviditás finanszírozása saját tőkéből történik, mely diverzifikált forrásnak minősül. Külső forrás bevonására hitelfelvételen keresztül kerülhet sor (értékpapír fedezet mellett vagy anélkül), azonban erre az Alapítvány sajátos működéséből fakadóan nem szorul. A

likviditásmenedzsment az Alapítvány tevékenysége jellegének figyelembevételével a következő folyamatokon keresztül zajlik: likviditástervezés, lejáratí összhang elemzés, limitszámítás a gazdasági (belső) tőkeszámítás során és alternatív forgatókönyvek (érzékenységvizsgálat).

A fenti kockázatokon túl az Alapítvány valamennyi, a fenti kockázati térképen szereplő, számára releváns kockázatot kezel, alapvetően a folyamatok révén.

Reputációs, stratégiai kockázatok: E két kockázat sem minősül kiemelt kockázatnak az Alapítványnál, azonban folyamatokkal (szabályzatok, panaszkezelés, üzleti tervezés) ezek a kockázatok is kezelésre kerülnek.

Az Alapítvány Helyreállítási tervet készít, melynek funkciója, hogy – a normál kockázatkezelési és kockázati kontroll folyamatokkal párhuzamosan, azokra egyes esetekben ráépülve – az esetlegesen bekövetkező válsághelyzeteket, pénzügyi krízishelyzeteket és az ezek esetleges bekövetkeztét jelző indikátorokat azonosítsa, és meghatározza a szükséges intézkedéseket. Az azonosított stressz szituáció bekövetkezése esetén az Alapítvány az előre meghatározott intézkedések meghozatalával reagál a kialakult krízishelyzet normalizálása, a hosszabb távon fenntartható működés helyreállítása céljából. A terv kulcsfontosságú elemeit tehát a válsághelyzet azonosításának képessége és az arra való megfelelő reakció alkotja.

Az Alapítvány a kockázatok kívánt keretek között tartása érdekében a jogszabályi korlátozásokon és limiteken túlmenően saját belső limitrendszert működtet az alábbiak szerint:

- Az egy adóssal, adóscsoporttal szembeni kockázatvállalás mértékét az Alapítvány a jogszabálynál szigorúbb mértékben korlátozza.
- A kezességi portfólió fennálló volumenére vonatkozóan az Alapítvány – a viszontgarancia meglétének és nyújtójának függvényében – limiteket állít fel.
- A kezességi portfólió koncentrációjának követése limitrendszer, illetve a Herfindahl-Hirschmann index segítségével történik. A koncentrációs kockázat 3 részből áll össze: egyedi nagykockázat, ágazati koncentráció, földrajzi koncentráció.
- Egyes pénzügyi intézmények esetén a fennálló kezességgel biztosított összeg korlátozásra kerül.
- A likviditási kockázat kezelése érdekében a 30, illetve 90 napos likviditásra vonatkozóan kerül felállításra limit az Alapítvány teljes, illetve forint portfóliójára vonatkozóan. A likviditási kockázatot a fenti kategorizálásnak megfelelően az Alapítvány stressz teszteknek is aláveti, és az egyes stressz tesztek értékére vonatkozóan szintén limitet állapít meg.

Az egyes szabályzatok, limitek, valamint a Helyreállítási terv legalább évente egyszer felülvizsgálatra kerülnek. A limitek kihasználtságának alakulását az Alapítvány folyamatosan, havi és negyedéves rendszerességű riportok keretében monitorozza. A folyamatos monitoring biztosítja azt, hogy a döntéshozók időben be tudjanak avatkozni, és a limitek túllépése elkerülhető legyen.

A limitek mellett az Alapítvány a kezességportfólióját és likviditását stressz teszteknek is aláveti. A kezességportfólióra vonatkozó stressz tesztek alapján a Pillér II. alatt többlettőkét képez, míg a likviditási kockázati stressz tesztek értékére limitet állít fel. A kezességportfólióra vonatkozó stressz teszt kizárólag a kezességportfóliót vizsgálja, míg a likviditási kockázati stressz teszt számítását az Alapítvány likvid eszközállománya is befolyásolja.

2.4. Kockázati kultúra

Az Alapítvány kockázattudatos működést kíván megvalósítani, az összes számára releváns kockázatot felméri és kezeli. A kockázati kultúra megvalósulásának céljából és annak alapvető feltételeként kockázatkezelésének az egész szervezetre történő kiterjesztésére törekszik. Ennek értelmében a kockázatkezelési tevékenységben – a kockázatok azonosításában, felmérésében – a kockázatkezelésért felelős szervezeti egység mellett további szervezeti egységek is részt vesznek, és az azonosított kockázatokat a döntések során az Alapítvány mindenkor szem előtt tartja, elősegítve ezzel a kockázattudatos működést.

2.5. Kockázatkezelés szervezete

Az Alapítvány két legfőbb szerve az irányítási jogokat gyakorló Kuratórium és a felügyeleti jogokat gyakorló Felügyelő Bizottság. A Kuratórium feladata, hogy – a Hpt. 108. § rendelkezéseinek megfelelően – jóváhagyja, rendszeresen felülvizsgálja és értékeli a szervezeten belüli feladatok elkülönítésére, az összeférhetetlenség megelőzésére, a kockázatok vállalására, mérésére, kezelésére, nyomon követésére és mérséklésére vonatkozó stratégiákat és szabályzatokat, illetve felel azok végrehajtásáért.

Az Alapítvány kockázatkezelési rendszerét úgy alakítja ki, hogy biztosítsa a kockázatkezelési elvek és célkitűzések megvalósítását.

Az Alapítványnál a kockázatkezeléssel, kockázati kontrollal kapcsolatos főbb feladatokat a Kockázati Kontroll és Monitoring Igazgatóság (továbbiakban: KKMI) látja el. A KKMI függetlenségét biztosítja, hogy a KKMI elkülönül azoktól a területektől, amelyek ellenőrzésére hivatott, és nem végez olyan tevékenységet, amely az ellenőrzési körébe tartozik. A KKMI közvetlenül a kockázatkezelési ügyvezető igazgató-helyettes irányítása alatt működik, jelentéseit a Kuratórium és az ügyvezető igazgató számára teszi meg. A kockázatkezelés szempontrendszerét a menedzsmentben a kockázatkezelési ügyvezető igazgató-helyettes képviseli.

A KKMI felelősségi körét és a felelősségi körébe tartozó belső rendelkezéseket az Alapítvány mindenkor hatályos Szervezeti és működési szabályzata tartalmazza.

A kockázatvállalást meghatározó alapvető szabályokat, illetve a KKMI felelősségi körébe tartozó összes szabályzatot a Kuratórium hagyja jóvá. A KKMI tevékenységéről a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság legalább évente egyszer tájékoztatást kap, a terület által készített jelentésekhez a vezető testület tagjai számára az Alapítvány hozzáférést biztosít.

Az Alapítvány a belső védelmi vonalak kialakításáról és működtetéséről, a pénzügyi szervezetek irányítási és kontroll funkcióiról szóló 12/2022. (VIII. 11.) számú MNB ajánlásnak megfelelően alakította ki és működteti belső védelmi vonalait.

A belső védelmi vonalat alkotó szervezeti egységek egymástól függetlenek, kötelesek munkájuk során együttműködni és a releváns információkat egymással megosztani, ennek biztosítása érdekében az Alapítvány létrehozta a Belső Védelmi Vonalak Működését Koordináló Bizottságot. A Bizottság célja, hogy az Alapítványnál működő belső védelmi vonalak együttműködése még hatékonyabb legyen.

A Compliance funkció biztosítja, hogy az Alapítvány a kockázati szabályzatok kialakítása és folyamatos aktualizálása során mindenkor megfeleljen a tevékenységére és működésére vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak. A Compliance és a belső ellenőr

elfogadott éves munkaterveik alapján vizsgálják és ellenőrzik a KKMI tevékenységét. Esetleges megállapításaik esetében nyomon követik azok végrehajtását.

A belső védelmi vonalakkal foglalkozó szervezeti egységek vonatkozásában 2025-ben személyi változásokra nem került sor.

A kockázatkezelési és kontroll folyamatok elsődleges felelős szervezeti egysége a KKMI, de kockázati típusonként más szervezeti egységek is bevonásra kerülnek a folyamatokba.

A KKMI koordinációja mellett rendszeres időközönként, de legalább negyedévente beszámolót kap az Alapítvány ügyvezetése az egyes kockázatok, kapcsolódó limitek és stressz tesztek alakulásáról.

3. Nyilatkozatok

A CRR 435. cikk (1) bekezdés e) pontja kapcsán a Kuratórium 28/2026. (V. 12.) számú határozata alapján a jelen dokumentumban bemutatott, az Alapítványnál alkalmazott kockázatkezelési rendszer az Alapítvány profilját és stratégiáját tekintve megfelelő.

A CRR 435. cikk (1) bekezdés f) pontja kapcsán a Kuratórium 28/2026. (V.12.) számú határozatával az alábbi összefoglaló kockázati nyilatkozatot fogadta el.

Összefoglaló kockázati nyilatkozat

Az Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) 1991-ben nemzetközi szerződéssel került megalapításra a PHARE program keretében az Európai Unió által erre a célra juttatott forrásból és kereskedelmi bankok vagyoni hozzájárulásával, amelynek eredményeképpen alapítói (a későbbi jogutódlások alapján) az ERSTE BANK Hungary Zrt., a K&H Bank Zrt., az MBH Bank Nyrt. és az Agrárminisztérium.

Az Alapítvány célja az Alapító Okiratának megfelelően az, hogy garancia és készfizető kezességvállalás biztosításával növelje azon kisméretű vállalkozások hitelképességét, illetve forráshoz jutását, akik a pénzügyi intézményeknek kielégítő vagyoni vagy jogi biztosítékot nem tudnak felajánlani, és így tegye számukra lehetővé, hogy tevékenységük fejlesztéséhez külső forrásokhoz jussanak.

Az Alapítvány kizárólagos terméke a készfizető kezességvállalás, a kezességvállalás mellett egyéb pénzügyi szolgáltatási tevékenységet (pl. hitelezés, betétgyűjtés) nem végez.

Az Alapító Okirat alapján az Alapítvány kizárólag olyan mikro-, kis- és középvállalkozások ügyleteihez nyújtja készfizető kezességvállalási szolgáltatását, amelyek a mezőgazdaság területén működnek vagy tevékenységük a vidéki térséghez kapcsolódik.

A szervezet tevékenységét a Magyar Nemzeti Bank, mint Felügyelet határozata alapján hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak megfelelő pénzügyi vállalkozásként, alapítványi formában végzi. Az Alapítvány működését a Hpt. szabályozza és a Magyar Nemzeti Bank, mint Felügyelet ellenőrzi. Az Alapítvány speciális pénzügyi intézmény, sajátosságai miatt nehezen összehasonlítható a kereskedelmi bankokkal, vagy más, hitelezési tevékenységet folytató pénzügyi vállalkozásokkal.

Az Alapítvány kockázati stratégiájában és egyes kockázatspecifikus szabályzataiban rögzítette a kockázatvállalás alapelveit, a kockázatvállalásba bevonható tevékenységek

körét, a kockázatvállalással kapcsolatos előírásokat és korlátozásokat. Az Alapítvány a kockázati stratégiáját az üzleti stratégiájával összhangban legalább évente egyszer felülvizsgálja, a szükséges módosításokat végrehajtja, a szükséges tőkét megképezi, illetve a szavatoló tőke terhére azt elkülöníti.

Az Alapítvány főbb kockázatkezelési irányelvei:

- független kockázati kontroll funkció;
- rendszeresen felülvizsgált, üzleti stratégiával összhangban álló kockázatkezelési szabályok, módszertanok;
- szofisztikált kockázatkezelési modellek, melyeket az Alapítvány külső szakértő bevonása mellett folyamatosan monitoroz, valamint legalább háromévente egyszer felülvizsgál és validál;
- éves kvóták felállítása, kockázatkezelési limitrendszer működtetése, érzékenységvizsgálatok és stressz tesztek végzése;
- Helyreállítási terv készítése és éves aktualizálása;
- termékek kockázati értékelése;
- tőkemegfelelés és kockázati helyzet minőségének folyamatos monitoringja;
- az Alapítvány felső vezetésének rendszeres tájékoztatása a tőkemegfelelésről és a kockázati helyzetről;
- éves önértékelés.

A kockázatkezelési célok úgy kerülnek meghatározásra, hogy illeszkedjenek az üzleti célokhoz, és segítsék azok biztonságos megvalósítását.

Az Alapítvány tevékenységéből adódóan relevánsnak a kezességvállalással (az Alapítvány esetében ez jelenti a hitelezési kockázatot) kapcsolatos kockázatok (ideértve a koncentrációs és a reziduális kockázatot), a banki könyvi kamatkockázat, a működési kockázat, a likviditási kockázat, a modellezési kockázat, a reputációs kockázat és a stratégiai kockázat tekinthetők.

Az alábbi adatok az Alapítvány tőkemegfeleléséről és kockázati helyzetének alakulásáról átfogó képet nyújtanak:

Megnevezés	2025. december 31. (auditált)	2024. december 31. (auditált)
Szavatoló tőke (millió Ft)	52 874	48 021
Tőkemegfelelési mutató (%)	70,58%	59,86%
Tőkeáttételi mutató (%)	10,05%	9,30%
Teljes kockázattal súlyozott kitettségérték (millió Ft)	74 910	80 215
Teljes eredeti kitettség (millió Ft)	526 013	516 129
Értékvesztés és céltartalék (millió Ft) ²	3 551	4 718
30 napos likviditási mutató ³	9,40	9,82
90 napos likviditási mutató	9,22	9,65
Eszközarányos jövedelmezőség (%)	8,54%	10,00%

4. Főbb számok, mutatók

Az Alapítvány jelen fejezetben tesz eleget az előírt számszaki információk közzétételére vonatkozóan.

A CRR 443b. cikke részletezi, hogy a kis méretű és nem összetett intézményeknek milyen információkat kell nyilvánosságra hoznia. A következőkben ezek kerülnek bemutatásra.

KM1 tábla - A fő mérőszámok (adatok millió Ft-ban, illetve %-ban)			
KM1 tábla sorszáma	Megnevezés	2025.12.31	2024.12.31
	Rendelkezésre álló szavatolótőke (összegek)		
1	Elsődleges alapvető tőke (CET1)	52 874	48 021
2	Alapvető tőke (T1)	52 874	48 021
3	Tőke összesen	52 874	48 021
	Kockázattal súlyozott kitettségértékek		
4	Teljes kockázati kitettségérték	74 910	80 215
4a	Teljes kockázati kitettségérték küszöb előtt	74 910	80 215
	Tőkemegfelelési mutatók (a kockázattal súlyozott kitettségérték százalékában)		
5	Elsődleges alapvető tőkemegfelelési mutató (%)	70,58%	59,86%
5b	Elsődleges alapvető tőkemegfelelési mutatók a tőke-küszöbérték alkalmazása nélküli teljes kockázati kitettségérték figyelembevételével (%)	70,58%	59,86%
6	T1 tőkemegfelelési mutató (%)	70,58%	59,86%

² Az értékvesztés és céltartalék sor valamennyi mérlegen belüli és kívüli eszköz értékvesztését és céltartalékát tartalmazza, kivéve a beváltott ügyletek kezdeti értékvesztését.

³ Az Alapítvány meghatározása szerint a likviditási mutató a fennálló kezességállomány és az ún. 30, illetve 90 napos likvid eszközállomány hányadosa, melynek maximális értéke korlátozásra kerül.

KM1 tábla - A fő mérőszámok (adatok millió Ft-ban, illetve %-ban)			
KM1 tábla sorszáma	Megnevezés	2025.12.31	2024.12.31
6b	Alapvetőtőke-megfelelési mutató a tőke-küszöbérték alkalmazása nélküli teljes kockázati kitettségérték figyelembevételével (%)	70,58%	59,86%
7	Teljestőke-megfelelési mutató (%)	70,58%	59,86%
7b	Teljestőke-megfelelési mutató a tőke-küszöbérték alkalmazása nélküli teljes kockázati kitettségérték figyelembevételével (%)	70,58%	59,86%
A túlzott tőkeáttétel kockázatától eltérő kockázatok kezelését célzó kiegészítő szavatolótőke-követelmény (a kockázattal súlyozott kitettségérték százalékában)			
7d	A túlzott tőkeáttétel kockázatától eltérő kockázatok kezelését célzó kiegészítő szavatolótőke-követelmény (%)	13,68%	14,99%
7e	ebből: CET1 tőkekövetelmény-mutató (százalékpont)	7,70%	8,43%
7f	ebből: T1 tőkekövetelmény-mutató (százalékpont)	10,26%	11,24%
7g	Teljes SREP-tőkekövetelmény (%)	21,68%	22,99%
Kombinált pufferkövetelmény és teljes tőkekövetelmény (a kockázattal súlyozott kitettségérték százalékában)			
8	Tőkefenntartási puffer (%)	2,50%	2,50%
8a	A tagállamok szintjén azonosított makroprudenciális vagy rendszerkockázatokra képzett tőkefenntartási puffer		
9	Intézményspecifikus anticiklikus tőkepuffer (%)	1,00%	0,50%
9a	Rendszerkockázati tőkepuffer (%)		
10	Globálisan rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer (%)		
10a	Egyéb rendszerszinten jelentős intézményekre vonatkozó tőkepuffer (%)		
11	Kombinált pufferkövetelmény (%)	3,50%	3,00%
11a	Teljes tőkekövetelmény (%)	25,18%	25,99%
12	CET1 a teljes SREP-tőkekövetelmény teljesítése után (%)		
Tőkeáttételi mutató			
13	Teljes kitettségi mérték	526 013	516 129
14	Tőkeáttételi mutató (%)	10,05%	9,30%
A túlzott tőkeáttétel kockázatának kezelését célzó kiegészítő szavatolótőke-követelmény (a teljes kitettségi mérték százalékában)			
14a	A túlzott tőkeáttétel kockázatának kezelését célzó kiegészítő szavatolótőke-követelmény (%)		
14b	Ebből: CET1 tőkekövetelmény-mutató (százalékpont)		
14c	Teljes SREP tőkeáttételmutató-követelmény (%)	3,00%	3,00%
Tőkeáttételi mutató és együttes tőkeáttételmutató-követelmény (a teljes kitettségi mérték százalékában)			
14d	A tőkeáttételi mutatóra vonatkozó pufferkövetelmény (%)		
14e	Együttes tőkeáttételmutató-követelmény (%)	3,00%	3,00%
Likviditásfedezeti ráta			
15	Magas minőségű likvid eszközök (HQLA) összesen (súlyozott érték – átlag)	54 607	50 789
16a	Készpénzkiáramlások – Teljes súlyozott érték	4 776	4 784
16b	Készpénzbeáramlások – Teljes súlyozott érték	816	684
16	Nettó készpénzkiáramlások összesen (korrigált érték)	3 960	4 099
17	Likviditásfedezeti ráta (%)	1378,79%	1238,91%
Nettó stabil forrásellátottsági ráta			
18	Rendelkezésre álló stabil források összesen	55 510	50 466
19	Előírt stabil források összesen	10 898	10 815

KM1 tábla - A fő mérőszámok (adatok millió Ft-ban, illetve %-ban)			
KM1 tábla sorszáma	Megnevezés	2025.12.31	2024.12.31
20	Nettó stabil forrásellátottsági ráta (%)	509,36%	466,62%

Az Alapítvány szavatoló tőkéje 2025. december 31-én 52 874 millió Ft volt, mely – tekintettel arra, hogy az Alapítvány kizárólag elsődleges alapvető tőkeelemekkel rendelkezik – megegyezett az alapvető, illetve elsődleges alapvető tőkéjének összegével. Az Alapítvány tehát kiegészítő alapvető tőkével, valamint járulékos tőkével nem rendelkezik.

OV1 tábla - A teljes kockázati kitettségértékek áttekintése (adatok millió Ft-ban)					
OV1 tábla sorszáma	Megnevezés	Teljes kockázati kitettségérték (TREA)		Teljes szavatolótőke-követelmény	
		2025.12.31	2024.12.31	2025.12.31	2024.12.31
1	Hitelkockázat (a partnerkockázaton kívül)	64 255	61 496	5 140	4 920
2	ebből sztenderd módszer	64 255	61 496	5 140	4 920
24	Működési kockázat	10 654	18 719	852	1 498
29	Összesen	74 910	80 215	5 993	6 417

A fenti táblázat kapcsán megjegyzendő, hogy a működési kockázat tőkekövetelmény meghatározása a CRR 2025. január 1-jei módosításával megváltozott, így az egyes évek adatai ilyen szempontból nem összehasonlíthatók.

CQ3 tábla Teljesítő és nemteljesítő kitettségek hitelminősége a késedelmes napok szerinti bontásban (adatok m Ft-ban)		Bruttó könyv szerinti érték / névérték				
		Teljesítő kitettségek			Nemteljesítő kitettségek	
		Összesen	Nincs késelem vagy a késelem ≤ 30 nap	A késelem > 30 nap ≤ 90 nap	Összesen	Ebből default
005	Számlakövetelések központi bankokkal szemben és egyéb látra szóló betétek	670	670			
010	Hitelek és előlegek	126	126		1 672	1 672
020	<i>Központi bankok</i>					
030	<i>Államháztartások</i>					
040	<i>Hitelintézetek</i>					
050	<i>Egyéb pénzügyi vállalatok</i>					
060	<i>Nem pénzügyi vállalatok</i>				1 265	1 265
070	<i>Ebből KKV-k</i>				1 265	1 265
080	<i>Háztartások</i>	126	126		406	406
090	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	54 302	54 302			
100	<i>Központi bankok</i>					
110	<i>Államháztartások</i>	54 302	54 302			
120	<i>Hitelintézetek</i>					
130	<i>Egyéb pénzügyi vállalatok</i>					
140	<i>Nem pénzügyi vállalatok</i>					
150	Mérlegen kívüli kitettségek	453 911			14 741	14 741
160	<i>Központi bankok</i>					
170	<i>Államháztartások</i>					
180	<i>Hitelintézetek</i>					
190	<i>Egyéb pénzügyi vállalatok</i>					
200	<i>Nem pénzügyi vállalatok</i>	400 365			12 121	12 121
210	<i>Háztartások</i>	53 545			2 620	2 620
220	Összesen	509 009	55 098		16 412	16 412

A táblázatban a nemteljesítő, mérlegen belüli kitettségeket tovább kellene bontani a késelem alapján. Az Alapítvány esetében ez a beváltásra került kezességvállalásokat jelenti, ezek esetében a késelem nem értelmezhető, ezért ezek az oszlopok nem kerültek feltüntetésre.

Az ügyletállomány kapcsán a minősítési szabályrendszer a nemzetközi és hazai jogszabályok és ajánlások alapján úgy lett kialakítva, hogy a Stage 1 és 2 megfelel a teljesítő kategóriának, míg a Stage 3 a nem teljesítő kategóriának és egy a CRR szerint default kategóriának is. A beváltott ügyletek minden esetben mérlegtételek és egyben Stage 3-as kategóriába tartozóak is.

CR1 tábla Teljesítő és nemteljesítő kitettségek és kapcsolódó céltartalékok (adatok m Ft-ban)		Bruttó könyv szerinti érték / névérték					Halmozott értékvesztés, a hitelkockázat-változásból származó negatív valósérték-változás halmozott összege és céltartalékok					Kapott biztosítékok és pénzügyi garanciák	
		Teljesítő kitettségek			Nemteljesítő kitettségek		Teljesítő kitettségek			Nemteljesítő kitettségek		Teljesítő kitettségek	Nem-teljesítő kitettségek
		Összes	ebből 1. szakasz	ebből 2. szakasz	Összes	ebből 3. szakasz	Összes	ebből 1. szakasz	ebből 2. szakasz	Összes	ebből 3. szakasz		
005	Számlakövetelések központi bankokkal szemben és egyéb látra szóló betétek	670	670				0	0					
010	Hitelek és előlegek	126	126		1 672	1 672	1	1		1 054	1 054		548
020	Központi bankok												
030	Államháztartások												
040	Hitelintézetek												
050	Egyéb pénzügyi vállalatok												
060	Nem pénzügyi vállalatok				1 265	1 265				871	871		530
070	Ebből KKV-k				1 265	1 265				871	871		530
080	Háztartások	126	126		406	406	1	1		183	183		18
090	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok	54 302	54 302				42	42					
100	Központi bankok												
110	Államháztartások	54 302	54 302				42	42					
120	Hitelintézetek												
130	Egyéb pénzügyi vállalatok												
140	Nem pénzügyi vállalatok												
150	Mérlegen kívüli kitettségek	453 911	320 515	133 396	14 741	14 741	1 346	726	620	1 106	1 106	407 673	12 237
160	Központi bankok												
170	Államháztartások												
180	Hitelintézetek												
190	Egyéb pénzügyi vállalatok												
200	Nem pénzügyi vállalatok	400 365	282 286	118 080	12 121	12 121	1 224	653	572	973	973	360 290	9 843
210	Háztartások	53 545	38 229	15 316	2 620	2 620	121	73	48	133	133	47 383	2 394
220	Összesen	509 009	375 613	133 396	16 412	16 412	1 389	769	620	2 160	2 160	407 673	12 785

A kezességvállalás során a legjelentősebb biztosíték a Magyar Állam, illetve az Európai Beruházási Alap (EIF) viszontgaranciája, elsősorban ezekből adódnak a kapott biztosítékok és pénzügyi garanciák alatt bemutatott összegek.

Az Alapítvány saját minősítésében átstrukturálás alapján az ügyleteket nem vizsgálja. Az Alapítvány saját staging logikája kialakítása során ugyanakkor figyelembe veszi a partner pénzügyi intézmények saját minősítését is. Ez az eljárás biztosítja azt, hogy az olyan magasabb kockázatot hordozó részportfóliók, melyek beazonosításához alapvetően a partner pénzügyi intézményeknél állnak rendelkezésre a releváns, részletes adatok – így pl. az átstrukturálás is – az Alapítványnál is egy konzervatívabb kockázati besorolást kapjanak, amely által az Alapítvány ezekre vonatkozóan – a különböző elvárásokkal összhangban – a szükséges mértékű várható veszteséget meg tudja képezni.

A CRR 449b. cikke értelmében az intézményeknek nyilvánosságra kell hozniuk az árnyékbanki tevékenységet folytató szervezetekkel szembeni összesített kitettségükre vonatkozó információkat. Az Alapítvány közvetlen kitettségekkel árnyékbanknak minősülő szervezetekkel szemben nem rendelkezik, partnerei között lehetnek ilyen intézmények is, ugyanakkor kitettség velük szemben nem, csak az egyes kezességvállalások adósaival szemben áll fenn.

A Hpt. 123. § (2) bekezdésében előírt szabályozásnak megfelelően számított, az adózott eredmény (5 004 millió forint) és a mérlegfőösszeg (58 616 millió forint) hányadosaként kifejezett alapítványi eszközarányos jövedelmezőségi mutató 2025. december 31-én 8,54%.

5. Javadalmazási politika

Az Alapítvány Javadalmazási politikája összhangban áll az Alapítvány stratégiájával, kockázatviselő képességével, céljaival és a hosszú távú érdekeivel. Az Alapítvány Javadalmazási politikájának fő célja a szervezeti érdekek és a munkavállalók motiválásának hosszú távú összehangolása. A Javadalmazási politika a Hpt. és a 4/2022. (IV. 8.) MNB ajánlás⁴ (a továbbiakban: Ajánlás) előírásai alapján került kialakításra. A Javadalmazási politika figyelembe veszi az Alapítvány sajátosságait, amelyek: az Alapítvány mérlegfőösszege, a rendelkezésre álló tőke és kötelezettségállománya, az Alapítvány földrajzi jelenléte, az Alapítvány piaci szerepe, tevékenységének nagyságrendje, munkaszervezetének mérete és struktúrája, tevékenységének sajátosságai: pénzügyi szolgáltatásának jellege alapján és ügyfélköre szempontjából nem tekinthető összetett tevékenységűnek; kizárólag egyetlen pénzügyi termékkel rendelkezik, készfizető kezességnyújtással foglalkozik, az adósokkal (mikro-, kis- és középvállalkozókkal) nem áll közvetlen kapcsolatban, a kockázatvállalás (kezességnyújtás) a pénzügyi intézmények közreműködésével történik, az alapítványi pénzügyi szolgáltatás üzleti-jogi modellje olyan speciális kockázatkezelést igényel, amely önálló, banki előírásoknak eleget tevő kockázatkezelés, ugyanakkor a kezességvállalás járulékos természetének, hitelügyletekhez igazodó jellegének sajátosságaihoz igazodva teljesíti a hitelintézettel egyenértékű prudenciális szabályozásnak való megfelelést. Az Alapítvány célja a mikro-, kis- és középvállalkozások hitelhez jutásának elősegítése.

A Hpt. 117. §-a kimondja, hogy „a hitelintézet az általa végzett pénzügyi, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel és az alkalmazott üzleti modell jellegével, nagyságrendjével, összetettségével és kockázataival arányos, valamint megfelelő módon és mértékben belső szabályzatában meghatározott javadalmazási politikával rendelkezik”.

⁴ A Magyar Nemzeti Bank 4/2022. (IV. 8.) számú ajánlása a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény szerinti javadalmazási politika alkalmazásáról.

Erre tekintettel, a jogszabályok által biztosított feltételek mellett az Alapítvány a Javadalmazási politika, valamint a javadalmazási elvek kialakítása során az arányosság elvét alkalmazza, annak érdekében, hogy a Javadalmazási politika az Alapítvány egyéni kockázati profiljához, kockázati étvágához mérve, valamint stratégiájának megfelelően, az abban megfogalmazott célok elérését legmegfelelőbb módon támogatva valósuljon meg.

A Hpt. vonatkozó szabályai alapján a Javadalmazási politika elfogadása a Felügyelő Bizottság hatáskörébe tartozik. A Javadalmazási politika éves felülvizsgálatát a Felügyelő Bizottság végzi el, a felülvizsgálatra – a javadalmazási alapelvek érvényesülésének vizsgálatát is figyelembe véve – a Kuratórium javaslatot tehet. A Javadalmazási politika felülvizsgálatának, illetve módosításának előkészítését a kockázatkezelési ügyvezető igazgató-helyettes, illetve a jogi és koordinációs igazgató végzi. A felülvizsgálat előkészítése, a Javadalmazási politika kialakítása során különös figyelmet kell fordítani a túlzott kockázatvállalás és más hasonló, az Alapítvány érdekeivel ellentétes magatartás megakadályozására, a rendelkezésre álló ösztönző eszközökre, illetve arra, hogy az alkalmazott Javadalmazási politika és gyakorlat összhangban legyen a hatékony és eredményes kockázatkezeléssel, és elősegítse annak működését.

A Felügyelő Bizottság négy főből áll, két fő az alapító hitelintézetek képviselője és két fő – az Alapítótól független, velük érdekeltségi viszonyban nem álló – sikeres agrárvállalkozás tulajdonosa, alkalmazottja, illetve elismert agrárszakember (vállalkozói jelölt), akik személyére az Agrárminisztérium tesz javaslatot. A Testület tagjainak megbízatása négy évre szól. A Felügyelő Bizottság 2025-ben három alkalommal tartott ülést és egy alkalommal került sor írásbeli határozathozatalra.

Az Alapítvány 2025-ben a javadalmazással kapcsolatos jogi kérdések vonatkozásában nem vett igénybe külső tanácsadót.

A Javadalmazási politika felülvizsgálatára 2025 folyamán is sor került, ennek eredményeképp nem merült fel olyan szabályozói vagy belső eljárásrendbeli körülmény, amely a rendelkezés módosítását indokolta volna.

A Javadalmazási politika hatálya kiterjed a kiemelt személyekre, azaz az Alapítvány ügyvezető igazgatójára és annak helyetteseire (a továbbiakban: kiemelt személyek) és a kiemelt személyeken kívüli további azonosított munkavállalóira (a továbbiakban: kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók), a Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjaira, valamint meghatározott részei az Alapítvány valamennyi munkavállalójára.

5.1. Alapelvek

- A javadalmazásnak mindenkor összhangban kell lennie az Alapítvány hosszú távú érdekeivel és a kockázatvállalási stratégiával.
- A javadalmazásnak összhangban kell lennie az Alapítvány stratégiai céljainak teljesítésével (a vállalkozások és a pénzügyi intézményi partnerek igényei kielégítése, az agrár- és vidéki kkv-k minél szélesebb körének elérése, a Hpt.-ben előírt szabályoknak megfelelő működés és a magas színvonalú kezességvállalás fenntartása).
- A javadalmazásnak igazodnia kell az Alapítvány egyéni kockázati profiljához, önálló, banki előírásoknak eleget tevő, ugyanakkor a kezességvállalás járulékos természetének, hitelügyletekhez igazodó jellegének sajátosságai szerint kialakított speciális kockázatkezeléséhez, az alapító okirati célhoz.
- A javadalmazás nem ösztönözhet a kockázati stratégiában megfogalmazott kockázati étvágnál magasabb szintű kockázatvállalásra.

- A javadalmazási elvek a kockázatvállalási stratégia részét is képezik.
- A jogszabályi rendelkezések és a felügyeleti állásfoglalások keretei között kialakított alapítványi javadalmazási rendszer elemeit (alapjavadalmazás és teljesítményjavadalmazás) a pénzügyi szolgáltatói piacon alkalmazott javadalmazási gyakorlat értékelése alapján úgy kell megválasztani, hogy biztosítsa a hosszú távú eredményes működést, miközben figyelembe veszi a kis intézményi működésből eredő sajátosságokat.
- Az Ajánlás előírásainak teljesítése érdekében az egyes munkavállalók alapjavadalmazásának összege, az alapjavadalmazás és teljesítményjavadalmazás aránya annak figyelembevételével kerül megállapításra, hogy lehetővé tegye a teljesítményjavadalmazás lecsökkentését akár nulla szintre is.

5.2. A javadalmazási politika végrehajtása során alkalmazott juttatási formák

- A Kuratórium és a Felügyelő Bizottság tagjainak javadalmazása kizárólag alapjavadalmazás (tiszteletdíj), amely tiszteletdíj mértékének jóváhagyására az Alapítvány alapítói jogosultak.
- A kiemelt személyek és a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók javadalmazása alapjavadalmazásból és teljesítményhez kötött javadalmazásból (prémium) áll.
- Az egyéb munkavállalók javadalmazása alapjavadalmazás, amelyhez teljesítményjavadalmazás kapcsolódhat.
- A munkavállalók alapjavadalmazásának elemei az Ajánlás előírásainak megfelelően: személyi alapbér, 13. havi munkabér, cafetéria, megtartási bónusz, lakhatási támogatás, illetve az Alapítvány Szervezeti és működési szabályzata alapján adható további alapjavadalmazási elemek.
- A munkavállalók a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezései alapján az Alapítvány Szervezeti és működési szabályzatában rögzített mértékben végkielégítésre jogosultak.
- A munkavállalók teljesítményjavadalmazása kizárólag pénzben történik.

A felelősségi szintekhez igazodóan az azonosított munkavállalók különböző kategóriához különböző teljesítménymérési mutatók és teljesítményjavadalmazási mértékek meghatározására került sor. A mutatók az alapítványi célok, valamint az adott év üzleti tervében meghatározott célok eléréséhez kapcsolódnak. A kiemelt személyek prémiumának összege nem haladhatja meg a személyi alapbérük 50%-át. A vezető és kontrollfunkciót betöltő kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók teljesítménymérési mutatói külön-külön kerülnek kitűzésre, figyelemmel arra, hogy a kontrollfunkciót ellátó munkavállalók mutatói függetlenek legyenek az általuk ellenőrzött üzleti egységek teljesítményétől. A kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók prémiumának összege nem haladhatja meg a személyi alapbérük 30%-át azzal, hogy amennyiben az ügyvezető igazgató a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalót a rendszeres teljesítményértékelés részét képező feladaton túl külön jutalomban részesíti, úgy az adott évben a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállaló számára kifizetett prémium a külön jutalom összegével együtt sem haladhatja meg az éves személyi alapbére 50%-át. Az egyéb munkavállalók esetében a jutalom mértéke legfeljebb a munkavállaló két havi személyi alapbérének összege lehet.

Az Alapítvány a teljesítménymutatókat alkalmazza a teljesítményértékelési folyamatában, ezek elérése, teljesülése előfeltétele az egyéni változó javadalmazás megítélhető mértékének. Amennyiben a meghatározott mutatók nem, vagy nem az elvárt szinten teljesülnek, úgy a változó javadalmazás juttatására csökkentett mértékben kerül sor.

Az egyes munkavállalók alapjavadalmazásának összege, az alapjavadalmazás és teljesítményjavadalmazás aránya annak figyelembevételével kerül megállapításra, hogy lehetővé tegye a teljesítményjavadalmazás lecsökkentését akár nulla szintre is.

Az egyes munkavállalói kategóriák teljesítményjavadalmazásának szabályai az alábbiakban kerülnek részletezésre.

5.3. A kiemelt személyek teljesítményjavadalmazása

A kiemelt személyek prémiuma az előző háromévi, az Alapítvány könyvvizsgálója részéről felülvizsgált és írásbeli igazolása alapján megállapított teljesítménymutatók értékelése alapján fizethető ki. A kiemelt személyek prémiumkitűzésével kapcsolatos döntéseket a Kuratórium, nem kuratóriumi tag ügyvezető igazgató-helyettes esetén az ügyvezető igazgató jogosult meghozni. A Kuratórium, illetve nem kuratóriumi tag ügyvezető igazgató-helyettes esetén az ügyvezető igazgató az adott év teljesítménymutatóinak értékelése során az előző két év teljesítménymutatói teljesülésének elmaradását negatív korrekciós tényezőként, 100%-os teljesülését pozitív korrekciós tényezőként figyelembe veheti, oly módon, hogy a prémium akár 100%-ban csökkenthető, amennyiben a kiemelt személy felelős olyan gyakorlat folytatásáért, amely az Alapítványnak jelentős veszteséget okozott. A prémium csökkenthető, amennyiben az Alapítvány számviteli eredménye jelentősen csökken vagy negatívvá válik, és ez nem az Alapítvány stratégiájában foglalt célok teljesítésével összefüggésben következik be.

A kiemelt személyek teljesítménymérési mutatói oly módon kerültek meghatározásra, hogy a teljesítménymérési mutatókat az egyes pontokban rögzített kockázati súlyokkal (a mutatók sajátosságai figyelembevételével) kell értékelni.

A teljesítménymérési mutatók:

- a) tőkekövetelmény előírásoknak való megfelelés,
- b) likviditási mutatóknak való megfelelés,
- c) kezességi díjbevétel és az adózás előtti eredmény üzleti terv szerinti teljesítése,
- d) kezességgel biztosított összeg üzleti terv szerinti teljesítése,
- e) a javadalmazási alapelveknek megfelelő, Kuratórium, illetve nem kuratóriumi tag ügyvezető igazgató-helyettes esetén az ügyvezető igazgató által meghatározott egyéb feladat(ok) teljesítése.

A tárgyévre irányadó prémium teljes összege az a)-e) pontokban rögzített teljesítménymérési mutatók, illetve prémiumfeladatok 100%-os teljesítése és az intézmény eredményének növekedése esetén is csak abban az esetben fizethető ki, ha a kifizetés nem eredményezi a Hpt.-ben, továbbá a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban és a CRR-ben meghatározott követelmények nem teljesítését, így különösen amennyiben fennáll annak veszélye, hogy az Alapítvány az elkövetkező tizenkét hónapban nem fog megfelelni a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése és munkáltatói felmondás esetén kockázati kiigazítás alkalmazására kerülhet sor a közös megegyezés alapján kifizetendő összegek és a végkielégítés vonatkozásában, amennyiben a kiemelt személy szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartása eredményeképpen felelős olyan gyakorlat folytatásáért, amely az Alapítványnak jelentős veszteséget okozott, és az kockázati kiigazításként már korábban prémium vonatkozásában nem került érvényesítésre, illetve a döntéshozó a jogsértés súlyára, illetve a veszteség összegére tekintettel további kockázati kiigazítást tart szükségesnek.

5.4. A kulcsfontosságú pozíciót betöltő személyek teljesítményjavadalmazása

A kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók teljesítményjavadalmazása a Humánerőforrás menedzsment szabályzatban rögzített teljesítménykövetelmények (prémiumkitűzés) értékelése alapján megtett teljesítményértékelésen alapul. A teljesítményértékelés alapja a munkaköri feladatok ellátásának színvonala, a munkakörhöz kapcsolódó készségek és kompetenciák színvonala. A nem kiemelt személy munkavállalók vonatkozásában prémiumkitűzésre kizárólag a kulcsfontosságú pozíciót betöltő személyek esetén kerül sor.

A munkaköri feladatok ellátásának színvonalára vonatkozó értékelés teljesítménymutatók kitűzésével és/vagy szakmai teszt alkalmazása alapján történik. A munkakörhöz kapcsolódó készségek és kompetenciák színvonalának értékelése kizárólag vezetői vagy vezetői és munkatársi értékelésen alapul.

Az egyes kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók prémiuma megállapítása során utólagos kockázati kiigazításra kerül sor, amennyiben az Alapítvánnyal szemben a teljesítményértékeléssel érintett évben felügyeleti szankció kerül érvényesítésre, amely szankció alapjául szolgáló mulasztásért, illetve hiányosságért a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállaló felelős, ahhoz a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállaló magatartása hozzájárult. Az utólagos kockázati kiigazítás keretében a prémium akár 100%-ban csökkenthető, amennyiben a kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállaló szándékos, vagy súlyosan gondatlan, a jogszabályokkal, belső szabályokkal ellentétes magatartást folytat, és ezáltal felelős olyan gyakorlat folytatásáért, amely az Alapítványnak jelentős veszteséget okoz.

Munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése és munkáltatói felmondás esetén a fenti kockázati kiigazítási szabályokat kell alkalmazni a közös megegyezés alapján kifizetendő összegek és a végkielégítés vonatkozásában. A munkaviszony bármely okból történő megszűnése, illetve megszüntetése esetén a kockázati kiigazítás visszakövetelésként kerül érvényesítésre, amennyiben a munkavállaló a fenti magatartást nem a munkaviszony megszűnésének, illetve megszüntetésének évében folytatta, de a jelentős veszteség, illetve a felügyeleti szankció a munkaviszony megszűnésének, illetve megszüntetésének évében következett be, és az kockázati kiigazításként már korábban prémium vonatkozásában nem került érvényesítésre. A visszakövetelést a munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén a közös megegyezés alapján kifizetendő összegek és a végkielégítés vonatkozásában lehet érvényesíteni, beszámítani, a munkaviszony más módon történő megszűnése, megszüntetése esetén a visszakövetelés a munkabér, felmondási időre járó távolléti díj összegének terhére is érvényesíthető.

A prémium teljes összege függetlenül a munkavállaló teljesítményétől, illetve a teljesítményértékelés eredményétől is csak abban az esetben fizethető ki, ha a kifizetés nem eredményezi a Hpt.-ben, továbbá a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban és a CRR-ben meghatározott követelmények nem teljesítését, így különösen amennyiben fennáll annak veszélye, hogy az Alapítvány az elkövetkező tizenkét hónapban nem fog megfelelni a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek.

5.5. A nem kiemelt személy és nem kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók teljesítményjavadalmazása

A nem kiemelt személy és nem kulcsfontosságú pozíciót betöltő munkavállalók teljesítményértékelése során előzetesen teljesítménykövetelmények meghatározására nem kerül sor. A teljesítményértékelés vezetői értékelésen alapul. Indokolt esetben a javadalmazási döntéshozatali rend alapján szakmai teszt és/vagy munkatársi értékelés teljesítményértékelési eszköz alkalmazására kerülhet sor.

A jutalom teljes összege függetlenül a munkavállaló teljesítményétől, illetve a teljesítményértékelés eredményétől is csak abban az esetben fizethető ki, ha a kifizetés nem eredményezi a Hpt.-ben, továbbá a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban és a CRR-ben meghatározott követelmények nem teljesítését, így különösen amennyiben fennáll annak veszélye, hogy az Alapítvány az elkövetkező tizenkét hónapban nem fog megfelelni a prudens működésre vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek.

5.6 Javadalmazási politikára vonatkozó kvantitatív információk

A javadalmazási politikára vonatkozó kvantitatív információkat az alábbi REM1-REM5 táblák tartalmazzák.

EU REM1 tábla - Az üzleti évre vonatkozóan megítélt javadalmazás						
2025.12.31.			(millió forint)			
			a	b	c	d
			Vezető testület, felügyeleti funkció	Vezető testület, irányító funkció	Egyéb felső vezetés	Egyéb azonosított munkavállalók
1	Rögzített javadalmazás	Azonosított munkavállalók száma	0	2	1	11
2		Teljes rögzített javadalmazás	0	81,3	36,5	240,9
3		Ebből: készpénzalapú	0	81,3	36,5	240,9
4		(Az EU-ban nem alkalmazandó)	-	-	-	-
EU-4a		Ebből: részvények vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0
5		Ebből: részvényhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0
EU-5x		Ebből: egyéb eszközök	0	0	0	0
6		(Az EU-ban nem alkalmazandó)	-	-	-	-
7		Ebből: egyéb formák	0	0	0	0
8		(Az EU-ban nem alkalmazandó)	-	-	-	-
9	Változó javadalmazás	Azonosított munkavállalók száma	0	2	1	11
10		Teljes változó javadalmazás	0	34,6	15,5	57,8
11		Ebből: készpénzalapú	0	34,6	15,5	57,8
12		Ebből: halasztott	0	0	0	0
EU-13a		Ebből: részvények vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0
EU-14a		Ebből: halasztott	0	0	0	0
EU-13b		Ebből: részvényhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0
EU-14b		Ebből: halasztott	0	0	0	0
EU-14x		Ebből: egyéb eszközök	0	0	0	0
EU-14y		Ebből: halasztott	0	0	0	0
15		Ebből: egyéb formák	0	0	0	0
16		Ebből: halasztott	0	0	0	0
17	Teljes javadalmazás (2 + 10)		0	115,9	52,0	298,7

EU REM2 tábla - Különleges kifizetések azon munkavállalók számára, akiknek szakmai tevékenysége lényeges hatást gyakorol az intézmény kockázati profiljára (azonosított munkavállalók)

2025.12.31.

(millió forint)

		a	b	c	d
		Vezető testület, felügyeleti funkció	Vezető testület, irányító funkció	Egyéb felső vezetés	Egyéb azonosított munkavállalók
	Megítélt garantált változó javadalmazás				
1	Megítélt garantált változó javadalmazás - Azonosított munkavállalók száma	0	2	1	11
2	Megítélt garantált változó javadalmazás - Teljes összeg	0	34,6	15,5	57,8
3	Ebből az üzleti év során kifizetett megítélt garantált változó javadalmazás, amelyet nem vesznek figyelembe a teljesítményjavadalmazás felső korlátjában	0	0	0	0
	Korábbi időszakokban megítélt, az üzleti év során kifizetett végkielégítések				
4	Korábbi időszakokban megítélt, az üzleti év során kifizetett végkielégítések - Azonosított munkavállalók száma	0	0	0	0
5	Korábbi időszakokban megítélt, az üzleti év során kifizetett végkielégítések - Teljes összeg	0	0	0	0
	Az üzleti év során megítélt végkielégítések				
6	Az üzleti év során megítélt végkielégítések - Azonosított munkavállalók száma	0	0	0	0
7	Az üzleti év során megítélt végkielégítések - Teljes összeg	0	0	0	0
8	Ebből az üzleti év során kifizetett	0	0	0	0
9	Ebből halasztott	0	0	0	0
10	Ebből az üzleti év során kifizetett megítélt garantált változó javadalmazás, amelyet nem vesznek figyelembe a teljesítményjavadalmazás felső korlátjában	0	0	0	0
11	Ebből az egy fő részére megítélt legmagasabb kifizetés	0	0	0	0

EU REM3 tábla - Halasztott javadalmazás - 2025.12.31.

millió forint

		a	b	c	d	e	f	EU - g	EU - h
	Halasztott és visszatartott javadalmazás	Korábbi teljesítési időszakokra megítélt halasztott javadalmazás teljes összege	Ebből az adott üzleti évben kifizetendővé váló	Ebből a következő üzleti években kifizetendővé váló	Az üzleti év során kifizetendővé váló halasztott javadalmazás teljesítményen alapuló kiigazításának összege az adott üzleti évben	A jövőbeli teljesítési évek során kifizetendővé váló halasztott javadalmazás teljesítményen alapuló kiigazításának összege az adott üzleti évben	Az üzleti év során utólagos implicit kiigazítások miatt végrehajtott kiigazítások teljes összege (azaz a halasztott javadalmazás értékének változása az instrumentumok árának változása miatt)	Az üzleti év előtt megítélt, az adott üzleti évben ténylegesen kifizetett halasztott javadalmazás teljes összege	Korábbi teljesítési időszakokra megítélt, kifizetendővé vált, de visszatartási időszak hatálya alá tartozó halasztott javadalmazás teljes összege
1	Vezető testület, felügyeleti funkció	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Készpénzalapú	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Részcégek vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Részcégekhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Egyéb eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Egyéb formák	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Vezető testület, irányító funkció	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Készpénzalapú	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Részcégek vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Részcégekhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Egyéb eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Egyéb formák	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Egyéb felső vezetés	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Készpénzalapú	0	0	0	0	0	0	0	0

EU REM3 tábla - Halasztott javadalmazás - 2025.12.31.

millió forint

		a	b	c	d	e	f	EU - g	EU - h
	Halasztott és visszatartott javadalmazás	Korábbi teljesítési időszakokra megítélt halasztott javadalmazás teljes összege	Ebből az adott üzleti évben kifizetendővé váló	Ebből a következő üzleti években kifizetendővé váló	Az üzleti év során kifizetendővé váló halasztott javadalmazás teljesítményen alapuló kiigazításának összege az adott üzleti évben	A jövőbeli teljesítési évek során kifizetendővé váló halasztott javadalmazás teljesítményen alapuló kiigazításának összege az adott üzleti évben	Az üzleti év során utólagos implicit kiigazítások miatt végrehajtott kiigazítások teljes összege (azaz a halasztott javadalmazás értékének változása az instrumentumok árának változása miatt)	Az üzleti év előtt megítélt, az adott üzleti évben ténylegesen kifizetett halasztott javadalmazás teljes összege	Korábbi teljesítési időszakra megítélt, kifizetendővé vált, de visszatartási időszak hatálya alá tartozó halasztott javadalmazás teljes összege
15	Résztvények vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Résztvényhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Egyéb eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Egyéb formák	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Egyéb azonosított munkavállalók	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Készpénzalapú	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Résztvények vagy azokkal egyenértékű tulajdoni részesedések	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Résztvényhez kapcsolt eszközök vagy azokkal egyenértékű készpénz-helyettesítő fizetési eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Egyéb eszközök	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Egyéb formák	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Teljes összeg	0	0	0	0	0	0	0	0

EU REM4 tábla - Évenként 1 millió EUR összegű vagy annál nagyobb javadalmazás

2025.12.31.

	EUR	a A CRR 450. cikkének i) pontja szerinti, magas keresettel rendelkező azonosított munkavállalók
1	1 000 000 - kevesebb mint 1 500 000	0
2	1 500 000 - kevesebb mint 2 000 000	0
3	2 000 000 - kevesebb mint 2 500 000	0
4	2 500 000 - kevesebb mint 3 000 000	0
5	3 000 000 - kevesebb mint 3 500 000	0
6	3 500 000 - kevesebb mint 4 000 000	0
7	4 000 000 - kevesebb mint 4 500 000	0
8	4 500 000 - kevesebb mint 5 000 000	0
9	5 000 000 - kevesebb mint 6 000 000	0
10	6 000 000 - kevesebb mint 7 000 000	0
11	7 000 000 - kevesebb mint 8 000 000	0
x	A felsorolás szükség szerint kiegészíthető, ha további fizetési sávokra van szükség.	0

EU REM5 tábla - Információ azon munkavállalók javadalmazásáról, akiknek szakmai tevékenysége lényeges hatást gyakorol az intézmény kockázati profiljára (azonosított munkavállalók)

2025.12.31.

		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j
		Vezető testület javadalmazása			Tevékenységi területek						
		Vezető testület, felügyeleti funkció	Vezető testület, irányító funkció	Vezető testület összesen	Befektetési banki tevékenység	Lakossági banki tevékenység	Vagyon-kezelés	Vállalati funkciók	Független belső kontroll funkciók	Minden egyéb	Összesen
1	Azonosított munkavállalók teljes száma	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14
2	Ebből: vezető testületi tagok	0	2	2	-	-	-	-	-	-	-
3	Ebből: egyéb felső vezetés	-	-	-	0	0	0	2	0	0	-
4	Ebből: egyéb azonosított munkavállalók	-	-	-	0	0	0	2	3	7	-
5	Azonosított munkavállalók teljes javadalmazása (millió forint)	0	110,9	110,9	0	0	0	87,1	68,5	195,2	-
6	Ebből: változó javadalmazás (millió forint)	0	33	33	0	0	0	22,6	14,2	36,5	-
7	Ebből: rögzített javadalmazás (millió forint)	0	77,9	77,9	0	0	0	64,5	54,3	158,7	-

Budapest, 2026. május 12.

Agrár-Vállalkozási Hitelgarancia Alapítvány